



COMUNE DI SORTINO

Provincia di Siracusa
Bandiera d'Onore del Consiglio d'Europa

Ufficio di gabinetto del Sindaco

Tel. 0931/917454 – Fax 0931/917425
e-mail: sindaco@comune.sortino.sr.it

CONTRODEDUZIONI DEL SINDACO alla mozione di sfiducia presentata da dodici consiglieri:

Consiglieri comunali, è intenzione del sottoscritto rispondere alle contestazioni che mi vengono mosse con la mozione di sfiducia protocollata al n° 12520 del giorno 08/07/2010, poiché quanto in essa argomentato è palesemente viziato da errori sui presupposti e travisamento dei fatti.

Innanzitutto è qui utile denunciare il plagio della mozione di sfiducia presentata contro il Sindaco del Comune di Motta Santa Anastasia di cui si riporta lo stralcio e che poi allegherò integralmente alla presente.

“MOZIONE DI SFIDUCIA AL SINDACO

L.R. 25 DEL 16/12/2000

Al Sig. Presidente del
Consiglio Comunale di
Motta S. Anastasia (CT)

“L’operato del Sindaco Tinnirello Giovanni, in questi due anni si è caratterizzato per le gravi inadempienze ai più elementari dettami di correttezza e buona gestione politico amministrativa, oltre che per le gravi inadempienze programmatiche. Lo stato di abbandono e degrado in cui versa il nostro Comune è sicuramente un dato di fatto incontrovertibile. Inoltre, i ripetuti momenti, caratterizzati sul piano della dialettica politico—amministrativa, in questi due anni di vita, o meglio di non—vita, dell’Amministrazione e del Consiglio, che hanno visto montare, via via, un generale malessere tra i consiglieri, a causa della costante mancanza di interlocuzione con un Sindaco assente (“ assente “ , anche, quelle poche volte che ha partecipato ai lavori consiliari) e per nulla consapevole del proprio ruolo istituzionale, sia con la cittadinanza che con il Consiglio, al punto che, in più occasioni, nonostante le pressanti richieste dei Consiglieri per una sua presenza in Consiglio, ha sprezzatamente ignorato tali richieste, mortificando il ruolo del Consiglio stesso, sono culminati nel disimpegno amministrativo da parte di chi con grandi sacrifici lo aveva sostenuto ed appoggiato credendo in un progetto di rinascita politico-amministrativa. Balza sicuramente agli occhi di tutti che nulla è stato fatto del programma presentato durante la competizione elettorale del Novembre 1999.”

Se quanto sopra riportato si confronta con la mozione presentata da questo Consiglio Comunale contro il sottoscritto si rileva l’evidente plagio, il quale mette evidenza un

interesse di questo Consiglio Comunale riscontrabile esclusivamente nel fatto che mi si vuole a tutti i costi mandare a casa senza fornire motivazioni logiche sul piano politico e, ancor peggio, si forniscono motivazioni illogiche sul piano del diritto. Infatti, qui di seguito dimostrerò a tutti voi che ogni punto riportato nella mozione che si discute è affetto da palesi vizi logici della motivazione riconducibili ad errori sui presupposti e/o travisamento dei fatti. **Appare utile in questa fase mostrare l'evidente carattere pretestuoso della mozione di sfiducia così come rilevato sin dall'introduzione che risulta presa in prestito dalla mozione di sfiducia presentata contro il sindaco del comune di MOTTA S. Anastasia ed opportunamente riadattata. In tale premessa così come copiata, ovviamente, non emergono né fatti né atti relativi a inadempienze da attribuire al Sindaco anche perché nella fattispecie non si capirebbe se si tratta del sindaco di Sortino o del sindaco di MOTTA S. Anastasia.**

Sulla contestazione che nulla è stato fatto del programma presentato durante la competizione elettorale, emerge chiara la contraddizione da parte dei firmatari, infatti solo il 20 aprile 2009, a conclusione dell'ennesima verifica amministrativa richiesta si sottoscriveva, anche da parte di tanti consiglieri firmatari della mozione di sfiducia, un documento nel quale oltre alle criticità erano evidenziati i molti lati positivi di quest'Amministrazione come di seguito virgolettato (l'intero documento verrà in fotocopia allegato alla presente).

Stralcio del documento di cui sopra:

“Vanno, però, anche evidenziati i molti lati positivi, che l'Amministrazione De Luca ha sviluppato in questo anno:

- 1. Innanzitutto una grande sobrietà nell'apparire e nel lavoro. Poche immagini pubblicitarie e molto lavoro al Comune e nei diversi rami dell'Amministrazione.**
- 2. Problemi irrisolti da molti anni, quali la questione del lotto minimo, la riduzione al 50% degli oneri concessori per le zone artigianali e commerciali, la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale, i progetti per la costruzione dei loculi cimiteriali, un rinnovato impegno per la Commissione cultura, la stabilizzazione di numerosi lavoratori precari, lo sblocco – dopo anni di immobilismo assoluto – delle licenze edilizie e delle autorizzazioni amministrative, una vera riforma di liberalizzazione delle licenze per esercizi pubblici, la ripresa dei lavori dell'ex cinema impero e dell'area di pantalica la conferenza dei servizi sulla passerella, il successo della sagra del miele, la riorganizzazione dell'ufficio tecnico, lo sportello per il catasto, il piano di insediamenti produttivi di contrada albinelli (1° stralcio), la fornitura di infissi presso la scuola media “g. m. columba”, la sostituzione della pavimentazione presso la scuola materna di via Pantalica, la fornitura di attrezzature ed arredi presso il centro sociale di via A. Moro, la riduzione della spesa del 50% per il ricovero dei randagi, numerosi interventi di manutenzione nelle scuole ai fini della sicurezza, apertura del centro turistico. Pur tuttavia, in questa fase è opportuno fare emergere le forme di intralcio e di ostacolo che si sono frapposti ad una vera e innovativa programmazione e gestione della cosa pubblica.**
- 3. *il Paese voleva essere amministrato realmente da una squadra che si facesse carico di tutti i problemi irrisolti, ma ci ha chiesto soprattutto meno litigiosità, unitarietà d'intenti e un programma serio e realizzabile.*”**

In questo contesto non viene in evidenza alcun diverso orientamento politico tra il sottoscritto e la maggioranza di questo Consiglio Comunale. Sono invece riferite delle presunte inadempienze del Sindaco rispetto al programma politico amministrativo, le quali sembrano più delle scuse per supportare una mozione di sfiducia sicuramente scritta da chi mette in atto la politica del “ tanto peggio tanto meglio “ e poi sottoscritta da chi vuole “ rompere il giocattolo ” a tutti i costi, anziché da persone a cui i cittadini hanno affidato l’Amministrazione del Comune nell’interesse collettivo.

Aver citato puntualmente nei dettagli questo documento, già condiviso da alcuni consiglieri firmatari della mozione di sfiducia, è funzionale e strumentale a dimostrare il carattere pretestuoso delle motivazioni addotte e sicuramente basta a sconfessare quanto di negativo attribuitomi. Forse, i Consiglieri firmatari si vogliono riferire al Sindaco della città di Motta, secondo il copia ed incolla.

Nello scorrere i punti riportati sulla mozione di sfiducia e dopo averli messo a confronto con le motivazioni addotte sulla mozione presentata contro il Sindaco di Motta S. Antanasia si rilevano ancora molti punti che sono stati plagiati. Tali fatti dimostrano non l’interesse, da parte dei Consiglieri firmatari a mettere in risalto un preciso status politico elettivo del Consiglio Comunale scaturito da discordanze politiche che, qualora riscontrate, porterebbero il Sindaco da una parte ed il Consiglio da un’altra parte, ma il tentativo messo in atto di aggirare surrettiziamente la questione centrale, ovvero il rispetto istituzionale dei ruoli. È la mancanza di rispetto istituzionale che inficia i rapporti tra gli organi e non **LA DISCORDANZA O LA DIVERSITÀ DEGLI ORIENTAMENTI POLITICI** tra il Sindaco, la Giunta ed il Consiglio Comunale.

Dalla mozione al sindaco di Motta viene riportato il seguente passo:

“2) Assente del tutto è stata la capacità di mettere in atto iniziative volte a migliorare la viabilità interna rendendola più fluida. Non sono state create altre aree a parcheggio né rivisitate le direttive di marcia né è stata prestata particolare attenzione al centro storico.”

Per i prossimi tre punti della mozione si può dimostrare che le criticità riguardano forse il comune di Motta, mentre per quanto riguarda l’eccezione sollevata sulla viabilità interna in questo Comune possiamo certamente dimostrare che vi sono atti su rifacimento di segnaletica verticale e su manutenzione di quella orizzontale, a fronte del fatto che, sicuramente, questo Sindaco ha mostrato grande rispetto e sensibilità, nei confronti del Consiglio Comunale, quando ha sospeso il progetto di revisione della viabilità sul Viale M. Giardino, che è l’arteria più importante di questo centro, per diversità di vedute con il Consiglio Comunale, consentendo una discussione che ad oggi non è ancora avvenuta, certo non per colpa del Sindaco.

Tuttavia, nei limiti delle somme disponibili è stata acquistata segnaletica stradale ed è stata sostituita quella vecchia ed obsoleta.

Si possono citare numerose iniziative svolte nel centro storico ai fini della sua valorizzazione: mercati agricoli, Ibla fest, saggi palestre nei diversi anni, caffè concerto etc.

L’attenzione prestata al centro storico è da riferire ai progetti presentati nel pist oltre ai cantieri comunali, mentre per quanto riguarda la promozione del centro abitato occorre fare riferimento ai progetti per la valorizzazione di Sortino Diruta e Necropoli di Lardia ecc..

Quanto in parola, è avvenuto, anche con la collaborazione dell'Assessore all'Unione dei Comuni Dr. Salonia Cesare.

Per quanto concerne il concorso per la copertura del posto vacante di Comandante dei VV.UU., non esiste ancora alcuna sentenza di merito, ma solamente un'ordinanza di sospensione cautelare riguardo al procedimento adottato e la copertura del detto posto è stato obiettivo di tutta la maggioranza che fu eletta nel 2007. Il Sindaco non ha fatto altro che mettere in atto il procedimento in adempimento alla volontà politico amministrativa della maggioranza che lo ha eletto.

Altro confronto tra le due mozioni:

dalla mozione di sfiducia prodotta nei confronti del sindaco di Motta

“3) Non è stato creato alcuno sportello comunale che raccogliesse i suggerimenti dei cittadini così come nessuna attenzione è stata indirizzata alle esigenze ed ai bisogni dei giovani per favorire la loro crescita sociale e culturale

4) Nessuna iniziativa è stata promossa per la valorizzazione del centro storico e delle attività dei tre rioni. Le poche manifestazioni artistiche si sono rilevate di modestissimo spessore e di nessun pregio sul piano culturale.”

Si riportarono qui di seguito le controdeduzioni:

È stato attivato lo Sportello per il catasto decentrato, c'è sempre una continua interfaccia con i cittadini per il rilascio delle concessioni edilizie (con questa Amministrazione si è rimesso in moto il meccanismo prima inceppato del rilascio delle concessioni edilizie e sono state espletate tutte le pratiche per la sanatoria) **tutto ciò è avvenuto a seguito della riorganizzazione**, condivisa dal Presidente del Consiglio ed altri consiglieri firmatari, **degli uffici, ed in particolare l'ufficio tecnico.**

Inoltre presso l'ufficio servizi sociali è stata sempre attiva la relazione con l'Assistente Sociale e le attività di sostegno ai ragazzi segnalati dai dirigenti scolastici; inoltre, sono sempre state attenzionate e mantenute le richieste di assistenza dei cittadini “deboli” con interventi mirati.

Ancora di grande spessore sono state ritenute da commenti pubblici (vedi dichiarazioni, anche del Presidente del Consiglio) le iniziative culturali svolte in questo Paese.

In quanto al Ricorso al fondo di riserva se ne può verificare l'impiego dagli atti relativi:

anno 2007	det sind n 40 €1500 incarico a legale vedi delibera di giunta a tutela ente
anno 2008	det sind n 24 €1100 acquisto pneumatici
	det sind n 31 €3000 ibla fest manifestazione estiva per valorizzare il centro storico
	det sind n 37 €13000 realizzazione sagra del miele
	det sind n 45 €580 celebrazioen del quattro novembre
	det sind n 47 €1500 asilo nido
	det sind n 49 €5350 per ecologia
	det sind n 53 €14000 pagamento enel
	det sind n 56 €612 acquisto bollettini per acquedotto
	det sind n 57 €389 pagamento interessi per mutui
	det sind n 60 €4,61 proposta contabile di riequilibrio tecnico (vedi allegato)
	det sind n 64 €18356,54 spese telecom ed enel(vedi allegato)
	det sind n 61 €4000 cani randagi
anno 2009	det sind n 52 €3000 incarico dot. Stoli problematiche ecologia
	det sind n 54 €1200 progetto vigili in carrozzina

det sind n 58 €2000 esperto di informatica abilitato
 det sind n 64 €9038,87 spese telecom €8038,87 + €1000 sicurezza lavoro)
 det sind n 65 €12162,00 di cui €5662 realizzazione sagra del miele
 + €6500 necessità ecologia
 det sind n 72 € 9533,04 smaltimento rifiuti
 det sind n 82 € 29000 di cui €16100 smaltimento rifiuti , €5600 spese per
 illuminazione, €4800 spese per rimborso missioni, €1500
 servizi vari e €1000 contributo associazioni
 anno 2010 det sind n 34 €10500 di cui €4500 per famiglie bisognose + €6000
 associazioni
 det. Sind n 36 €4.800,00 vestiario operatori ecologici.

Infine, in quanto alle associazioni operanti nel paese hanno tutte ricevuto adeguata attenzione in relazione alle attività svolte.

Controdeduzioni di cui al punto 4

Punto 4 “Programmazione di opere pubbliche” :

per quanto attiene le opere pubbliche è da rimarcare l’attività della manutenzione dell’esistente ed a tal proposito è possibile citare: ripavimentazione scuola materna, di via pantalica, sistemazione infissi primo istituto, ristrutturazione completa dell’asilo nido, manutenzionati i locali della caserma dei carabinieri, Il Ist. Comprensivo, completamento area di Pantalica, sblocco dei lavori di numerose opere pubbliche, progetti per la risistemazione di vialetti cimiteriali, progetto per realizzazione di nuovi loculi.

È possibile certo dire di aver salvato numerosi finanziamenti che, bloccati da tempo per contenziosi ereditati, rischiavano di produrre persino danno all’erario (vedi area di Pantalica ex caserma dei carabinieri, strada a valle di via primo Maggio).

In merito alle censure mosse relativamente all’operato della precedente Amministrazione si rileva che nessuna cancellazione di atti è stata effettuata da questa Amministrazione se non per provvedimenti ritenuti illegittimi dal Segretario Comunale del tempo e pertanto, annullati.

In merito al punto 5 (assenza dalle decisioni nell’ambito della programmazione del distretto 48) quanto espresso nella mozione presentata viene immediatamente sconfessato da ciò che emerge dagli atti prodotti.

A questo appare utile porre all’attenzione di questo Consiglio Comunale il seguente specchio:

<u>ANNO 2007</u>		
Fondi della LEGGE 328/2000		€56.836,36
Fondi dal BILANCIO COMUNALE		€831.316,95
	Totale	€888.153,31
<u>ANNO 2008</u>		
Fondi della LEGGE 328/2000		79.967,98
Fondi del BILANCIO COMUNALE		€929.250,85
	Totale	€1.009.218,83
<u>ANNO 2009</u>		
Fondi della LEGGE 328/2000		€155.315,31
Fondi del BILANCIO COMUNALE		€838.197,46
	TOTALE	€993.512,77

Questo specchietto sui fondi impiegati nell'ambito dei servizi sociali dimostra che proprio durante la gestione della delega da parte del sindaco e riferita all'anno 2009 sono aumentati i trasferimenti dei fondi provenienti dal distretto.

La partecipazione attiva alle attività del distretto oltre che testimoniata dai colleghi partecipanti si potrà facilmente evincere dai verbali del distretto 48.

Inoltre, a proposito di servizi in più resi alla comunità, è stata attivata e mantenuta, per volontà del Sindaco, la sezione primavera dell'asilo nido ed il tempo pieno per la scuola elementare dei due Istituti Comprensivi, mantenendo in questo modo alcuni posti di lavoro.

N.B: scelta che rischia di essere vanificata dagli emendamenti prodotti dai consiglieri in sede di approvazione di bilancio la dove si tolgono, inopportuna mente i fondi per la mensa scolastica.

Le attività del centro anziani in questa fase sono state sostenute sia dalla presenza assidua del Sindaco alle iniziative programmate che dal sostegno offerto ad attività di scambio molto qualificanti che hanno visto il centro partecipare ad esperienze uniche (scambi con anziani Belgi, scambio con il centro di Priolo e con il centro di Palermo, visite guidate nel centro storico, attività estive per gli anziani, seminari con ASP; tutte queste in aggiunta alle altre attività già effettuate negli anni precedenti).

Per il centro sociale giovanile sono continuate le attività di scambio con progetto San Giuseppe (protocollo d'intesa) attività di sostegno scolastico, attività estive, rivolte ai ragazzi delle scuole primarie.

Un grande impulso ha avuto la cultura con la realizzazione di numerose iniziative.

Controdeduzioni di cui al punto 6

Intanto si offre il solito confronto con il sindaco di Motta

“Nulla per lo sport, vedi le strutture lasciate a se, bisogna aspettare qualcuno caritatevole per porre l'attenzione su di esse, forse non appartengono al nostro patrimonio così come i cittadini dediti a tale attività. Nessuna seria intraprendenza ed attenzione per le strade a penetrazione agricola, punto 16 sempre del suo programma. “

Punto 6

“Particolare attenzione va rivolta al mondo del volontariato e delle società sportive. Bisogna regolamentare in modo chiaro con apposite convenzioni i rapporti con le società sportive e le associazioni in genere evitando commistioni di gestioni. “

Questa frase virgolettata è parte integrante del documento, già allegato e sottoscritto anche dal gruppo consiliare di maggioranza, compresi i quattro firmatari del PD. L'Amministrazione ha elaborato una condivisa ipotesi di **bando pubblico** per la gestione degli impianti sportivi e delle altre strutture comunali, tale assegnazione della gestione tramite bando pubblico ha attivato, su suggerimento dell'Amministrazione, la possibilità di vedere per la prima volta le società sportive unite nella gestione degli impianti e con regole certe sulle prerogative di gestione.

La scelta coraggiosa, condivisa da tutti i consiglieri di maggioranza meno che uno e da molti della minoranza, di utilizzare le strutture pubbliche, talvolta, in modo polifunzionale ha permesso all'ente di avere delle strutture efficienti e funzionali.

In merito alle scelte di programmazione per lo sport, uno dei cantieri comunali di 110 mila euro, per i quali attendiamo il via della regione, riguarda proprio strutture sportive.

Controdeduzioni di cui al punto 7:

Anche sul punto sette sappiamo che sono state completate opere e richiesti finanziamenti (vedi atti di partecipazione a bandi pubblici ed interventi realizzati su strade vicinali) di seguito alcuni esempi di atti che attestano quanto da me dichiarato: prot n12 482 del 2 ag 2007; prot n 11855 del 18 lugl 2008; prot n22296 del 3 nov 2009 ; prot n 998 del 19 gen 2010; prot n 1575 del 27 gen 2010 si allegano alla presente)

Controdeduzioni di cui al punto 8

In merito ai Tecnici fatti venire da altri enti posso dire di essere stato rispettoso dei suggerimenti e delle sollecitazioni di alcuni consiglieri e di assessori di riferimento della mia maggioranza, che adesso si trovano impegnati per l'approvazione della mozione di sfiducia.

Tutte le figure comunali, presenti nell'organico erano già impiegati in mansioni equivalenti e di pari importanza.

L'unica spesa imputabile a consulenze esterne è quella riferibile al Dr. Stoli, resasi necessaria attesa la delicatezza del servizio e dopo i verbali di sopralluogo effettuati dalla Provincia Regionale di Siracusa, per un totale di soli €1.000,00.

Controdeduzioni di cui al punto 9 spese per ecologia:

è stata presentata in aula la descrizione dettagliata delle spese di raffronto tra gli anni 2009 – 2010 e consegnata copia ai consiglieri comunali, durante la sessione di approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2010. Detti atti verranno allegati alla presente.

Da tale quadro emerge in modo chiaro che non vi è stata alcuna lievitazione di costi e che anzi rispetto al precedente anno vi è un risparmio per l'ente, inoltre è stato approvato ed appaltato il riadeguamento del CRC che diventerà funzionale ad una migliore organizzazione della raccolta differenziata.

Il Consiglio invece si è distinto per bocciare l'emendamento che l'Amministrazione aveva prodotto proprio per coprire i costi dell'ecologia. Anche questo si allega alla presente.

Controdeduzioni di cui al punto 10

In merito al mancato coinvolgimento dei consiglieri “non allineati” si fa osservare che una delle iniziative più importanti del corrente anno è stata concepita e organizzata in stretta collaborazione con la III Commissione consiliare, per lo più formata da consiglieri firmatari della mozione di sfiducia; nello specifico si fa riferimento ai quattro incontri di Educazione alla salute tenuti dai medici dell'Asp presso il Cineteatro Italia. Si ricorda, inoltre, che, a seguito di richieste di alcuni consiglieri, il sottoscritto ha effettuato prelevamenti dal fondo di riserva, come nel caso delle spese relative ai vigili in carrozzina e all'istallazione di nuovi punti luce. Si ricorda, altresì che sempre a seguito di atto d'indirizzo del Consiglio Comunale è stata riportata a quattro rate la rateizzazione della TARSU.

Inoltre, non vi è mai stato nessun impedimento di accesso agli atti amministrativi; chi afferma il contrario produca i relativi atti di diniego.

Controdeduzioni di cui al punto 11

Sull'utilizzo improprio del personale anche in questo caso nessuno è stato mai mortificato, ma talvolta valorizzato in mansioni superiori per attività funzionali all'Ente. Per quanto riguarda i contenziosi, sono stati seguiti con attenzione sia quelli precedenti a questa

Amministrazione che quelli che sono stati aperti durante la fase riguardante l'attuale Amministrazione, ma sempre a tutela e nell'interesse dell'Ente.

Come si può notare invece di semplici illazioni qui si citano atti (appena un assaggio) che smentiscono puntualmente le illazioni della mozione di sfiducia presentata nei miei confronti.

Sortino 30 luglio 2010

Il Sindaco
Prof. Paolo De Luca